**Анализ работы учителя-дефектолога**

**МБОУ ООШ №3 г. Советска**

**Дрофич Жанны Николаевны**

**за 2018-2019 уч.г.**

**Цель** — обеспечить своевременную специализированную помощь обучающимся с ОВЗ в освоении ими обязательного минимума содержания образования в условиях массовой школы.

Учитель-дефектолог осуществляет работу, направленную на максимальную коррекцию отклонений в развитии обучающихся с особыми потребностями, что способствует дальнейшему обеспечению уровня подготовки соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта.

Основные **задачи:**

1. Коррекция и развитие мыслительных процессов, всех видов памяти и внимания;
2. Формирование важнейших социальных навыков, способствующих успешной адаптации обучающихся с отклонениями в развитии в обществе;
3. Своевременное предупреждение и преодоление обучающимися трудностей в освоении общеобразовательных программ;
4. Разъяснение среди педагогов и родителей (законных представителей) детей с особыми потребностями, специальных знаний в области дефектологии, в целях максимальной помощи данной категории детей и осознании важности поставленной проблемы в рамках психолого-педагогического сопровождения.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей работа учителя-дефектолога велась по основным направлениям: организационно-методическое, диагностическое, коррекционно-развивающее, просветительно-профилактическое и аналитическое, в соответствии с перспективным планом работы.

**Организационно-методическое  направление**

1. Составление плана работы на учебный год.

2.Подготовка к фронтальному обследованию обучающихся, имеющих отклонения в развитии.

3.Оформление документации, подбор учебного материала.

4.Разработка специальных индивидуальных, групповых коррекционно-развивающих программ.

5.Изучение детского анамнеза (сведения об условиях развития и воспитания ребенка; анализ ситуации социального окружения ребенка и уровня адаптации; специфика проявления особенностей развития, возрастных особенностей; выявление реальных трудностей).

6.Составление алгоритма дальнейшего сопровождения ребенка. 7.Знакомство родителей с основным содержанием, направлениями коррекционно-развивающей работы, обсуждение проблем ребенка, обозначение предполагаемых результатов.

8.Мониторинг эффективности реализации индивидуальных коррекционно-развивающих программ.

**Диагностическое направление**

Учителем-дефектологом проведено скрининговое обследование учащихся 1 класса (12 человек)

 Обследование позволило, во-первых, провести экспресс-оценку сформированности у детей когнитивных процессов, определяющих эффективность овладения учебной программой; во-вторых, выделить группу «риска» академической неуспеваемости.

Диагностический минимум включал в себя 3 задания.

Задание 1

Дорисовывание недостающих элементов узора.

Цель: исследовать умение детей ориентироваться на графический образец, точно копировать его.

Задание 2

Раскрашивание одним цветом одинаковых треугольников.

Цель: исследовать уровень сформированности операций обобщения и классификации наглядно представленных объектов.

Задание 3

Выполнение словесных инструкций взрослого.

Цель**:** исследовать умение детей ориентироваться на словесную инструкцию взрослого при выполнении практических заданий.

Результаты обследования

Кол-во учащихся с высоким уровнем сформированности когнитивных процессов –

Кол-во учащихся со средним уровнем сформированности когнитивн. процессов – 3 (25%)

Кол-во учащихся с уровнем ниже среднего – 3 (25% )

Кол-во учащихся с низким уровнем сформированности когнитивных процессов – 6 (50%)

Рекомендации:

1. Учителю продолжать работу по формированию операций обобщения и классификации наглядно представленных объектов; умению ориентироваться на графический образец, точно копировать его; умению учащихся ориентироваться на словесную инструкцию взрослого при выполнении практических заданий.
2. Консультация учителя-дефектолога и педагога-психолога с родителями учащихся.

С учащимися с низким уровнем сформированности когнитивных процессов проводится углубленное исследование особенностей развития познавательной сферы.

Учитель-дефектолог обследовала учащихся с ОВЗ (1 подготовительного класса Черенкова Сергея, 1 класса – Исакова Алексея, Науёкас Максима, Злобич Александру, Подуздикова Даниила)

Низкий уровень сформированности временных и пространственных представлений, обобщающих понятий, общей осведомленности. При выполнении математических заданий требуется активная помощь педагога. Навыки слитного чтения у многих отсутствуют.

Не понимают смысла сюжетной картины, не устанавливают причинно-следственных связей. При составлении рассказа не могут выполнить задание даже при наличии помощи. Учащиеся не могут обнаружить связи между картинками, просто перечисляют изображенные предметы.

Черенков Сергей все задания выполнял правильно, самостоятельно. Низкий уровень развития мелкой моторики.

Учащимся, посещающим коррекционные занятия, предложено выполнить проективные методики: «Моя семья», «Рисунок школы», «Дом-Дерево-Человек», «Я–реальное. Я–идеальное», «Семья животных».  Они являются ценным инструментом для понимания и оценки характеристик личности, индивидуальности. В рисунках школьник выражает свои чувства, делится с другими своими впечатлениями и реакциями на окружающий мир, активно и спонтанно структурирует бессознательный материал. Интерпретация рисунков с позиций того, как в них через символы проявляется внутреннее, скрытое, психическое, позволяет получить много информации об эмоциональных, мыслительных, поведенческих особенностях автора рисунка.

Учителем-дефектологом проведен социометрический тест в 8В классе. Социометрия предназначена для диагностики эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами группы, и решения следующих задач:

* измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
* выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
* обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений, с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности их деятельности.

Вопросы составлены по позитивному критерию.

Социоматрица – таблица, в которую вносятся результаты опроса. Количество полученных выборов – 55 – социометрический статус группы, который сравнивается с теоретически возможным числом выборов. Количество взаимных выборов – 34. Индекс групповой сплоченности 0,62. Это показатель хорошей групповой сплоченности. (0,6-0,7)

Социограмма наглядно представляет наличие группоровок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

Лидеры: 9 выборов – Петраускайте Снежанна, Петраускас Давид

 8 выборов – Александравичюс Даниэль

Предпочитаемые: 7 выборов – Серафимович Алина, Цветкова Дарья

 6 выборов – Петраускас Виктор

Пренебрегаемые: 1 выбор – Бальнис Даниил

Изолированные (те, которые не получили ни одного выбора) - отсутствуют

Учителем-дефектологом проведена диагностика по методике Е.П. Ильина и Н.А. Курдюковой «Направленность на приобретение знаний или на отметку»

 У учащиеся 8АВ классов преобладание тенденции: мотивация на приобретение знаний – 45,5%, выражена направленность на отметку – у 18,2%, нет преобладания той или иной тенденции: на знания или на отметку – 36,4%

У учащиеся 6А класса (УО) преобладание тенденции: мотивация на приобретение знаний – 15,4%, выражена направленность на отметку – у 61,5%, нет преобладания той или иной тенденции: на знания или на отметку – 23,1%

Учителем-дефектологом проведена диагностика по методике самооценки школьных ситуаций Кондаша. У учащихся 5-6 классов вызывают сильную тревогу такие школьные ситуации: разговор с директором, завучем школы; учитель называет оценки за контрольную работу; ожидание родителей с родительского собрания; критика товарищей, одноклассников.

Углубленное обследование и коррекционное сопровождение обучающихся, представленных на ПМПК (9 учащихся).

Динамическое наблюдение за детьми в процессе коррекционного обучения.

Фронтальное углубленное обследование обучающихся с ОВЗ на конец учебного года, определение  уровня сформированности    психических процессов, отслеживание динамики коррекционных и развиваемых процессов.

У учащихся, посещающих коррекционные занятия прослеживается положительная динамика.

1 класс – 58,3% 4 А класс – 80% 5 Б класс – 63,6%

2 класс – 80% 4 Б класс – 86,7% 6 А класс – 68,8%

3 класс – 64,3% 5 А класс – 72,7% 6 Б класс – 77,8%

**Коррекционно-развивающее  направление**

1.Организация и проведение индивидуальных, групповых коррекционных занятий с детьми с особыми потребностями, обеспечивающих усвоение программного материала и осуществление переноса сформированных на занятиях умений и навыков в учебную деятельность, а именно:

— развитие и активизация мыслительных операций;

— формирование пространственно-временных представление;

— формирование разносторонних представлений о предметах        и          явлениях    окружающей действительности, обогащение словаря, развитие связной речи;

— формирование необходимых для усвоения программного материала умений и навыков;

— формирование приемов умственной деятельности и способов учебной работы.

— формирование способов социальной адаптации в обществе и развитие социальных навыков детей с ограниченными возможностями.

Коррекционные занятия посещали 99 учащихся. Из них с ЗПР – 51 человек, с УО – 47 человека, 1 – с НОДА. Занятия проводились по утвержденным программам «Развитие познавательных процессов и эмоционально-личностной сферы» согласно расписанию.

2. Участие детей с ОВЗ  в викторинах.

**Просветительно-профилактическое направление**

1. Взаимодействие с педагогом-психологом, логопедом, фельдшером по отслеживанию динамики развития обучающихся с ОВЗ. Оказание взаимообратной консультативной помощи.

2. Консультирование родителей, педагогов по проблемам развития, обучения и воспитания детей, выбору оптимальных форм, методов и приемов обучения и воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка, определение «зоны ближайшего развития».

За период с сентября по май оказана консультативно-методическая помощь родителям:

- проведены беседы с родителями в диагностический период;

- консультирование по результатам диагностики;

- консультирование по запросу родителей;

- даны задания рекомендательного характера по развитию мелкой моторики, внимания и памяти.

3. Посещение уроков учителей и оказание методической помощи при работе с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.

4. Участие в работе МО.

5. Участие во внутришкольных мероприятиях по проблеме детей, имеющих особые образовательные проблемы.

6**.** Планирование работы на новый учебный год.

**Аналитическое направление**

Участие в работе психолого-педагогических консилиумов (по графику)

Подготовка аналитических справок по итогам скринингового обследования обучающихся 1 класса.

Осуществление междисциплинарного сотрудничества со специалистами школьного ПМК

Направление ребенка на ПМПК (с согласия родителей)

Подготовка документов учащихся на ПМПК

Подготовка аналитических справок по итогам обследования обучающихся с ОВЗ на начало и конец обучения.

Подготовка  отчета по итогам работы за 2018-2019 уч.г.

Таким образом, годовой план и все поставленные задачи на учебный год выполнены.

Проанализировав проводимую коррекционную работу в течение учебного года и проследив положительную динамику детей, можно говорить о том, что поставленная цель была достигнута, а поставленные задачи на учебный год решены.

Учитель-дефектолог: /Ж.Н. Дрофич/