

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3

АНАЛИЗ
работы МО учителей естественно - математического цикла
за
2017-2018 учебный год

МО учителей естественно - математического цикла в 2017-2018 учебном году работало в соответствии с утверждённым годовым планом работы.

Состав:

1. Соболева С.В. – учитель математики, *соответствие занимаемой должности.*
2. Голубева Е.Н. – учитель математики, *соответствие занимаемой должности.*
3. Гавриленко Л.В. – учитель математики, физики.
4. Чеснокова Ф.М. – учитель биологии и химии, *высшая категория.*
5. Лямцева Г.В. – учитель информатики, ОБЖ, *соответствие занимаемой должности.*
6. Сушкова Т.Б. – учитель химии, биологии.

Имеют высшее **образование:** 100%.

Педагогический стаж:

- от 0 до 5 лет – 1 (16 %);
- от 5 до 10 лет – 1 (16 %);
- от 10 до 25 лет – 0;
- от 25 до 30 лет - 2 (33 %);
- свыше 30 лет – 2 (33)

Работа ШМО естественно-математического цикла в течение 2017 – 2018 учебного года велась в соответствии с требованиями нормативных документов.

Планирование работы **МО** было начато с всестороннего анализа деятельности за 2016-2017 учебный год. Анализ работы подразумевал изучение следующих вопросов:

- диагностика уровня обученности и качества знаний обучающихся по результатам итогового контроля;
- деятельность учителей по совершенствованию педагогического мастерства – результативность профессиональной деятельности, повышение квалификации и самообразование.

По результатам анализа и с учётом уровня организации учебного процесса, особенностей состава обучающихся МБОУ ООШ № 3 была выбрана методическая тема, поставлены задачи и выбраны основные направления работы МО на 2017-2018 учебный год.

Методическое объединение работало над **темой:** «Социализация обучающихся в условиях интегрированного обучения путём повышения качества образования по предметам естественно - математического цикла».

Была определена **цель:** «Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению инновационными технологиями для развития их творческого потенциала».

Задачи:

1. Способствовать профессиональному, культурному, творческому росту учителей естественно-математического цикла.
2. Способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.
3. Повышать уровень подготовки обучающихся к ОГЭ по предметам естественно-математического цикла.
4. Совершенствовать качество преподавания предметов естественно - математического цикла путём внедрения современных образовательных технологий.

5. Продолжить работу по созданию учебных, методических и дидактических материалов.

За 2017-2018 учебный год было проведено 6 заседания МО. Все вопросы, которые рассматривались на заседаниях, были согласованы с методическими целями и годовым планом работы. На заседаниях МО рассматривались вопросы самообразования учителей-предметников, осуществлялся обмен опытом по работе учителей над повышением результативности обучения и качества знаний учащихся. С темами самообразования выступили все члены ШМО.

Работа МО проходила по следующим направлениям.

Направление работы	Содержание	Результаты (выполнение)
Учебно-организационная работа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изучение нормативных документов 2. Знакомство и изучение требований по подготовке и сдаче ОГЭ. 3. Знакомство с новинками учебно- методической литературы по предметам. 4. Оформление стендов по подготовке к экзаменам в 9-х классе. 5. Подготовка материалов к проведению промежуточного и итогового контроля по графику 	Выполнено
Совершенствование лаборатории учителя	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приобретение методических пособий для учителей. 2. Приобретение материалов по подготовке к ОГЭ. 3. Анализ наличия необходимых учебников и программ. 4. Систематизация тестовых заданий по классам и темам. 	<ol style="list-style-type: none"> 1., 2. Приобретены методические пособия, в том числе скачаны через интернет (геометрии для 7 класса, по математике 5 класс к учебнику Мерзляк и др.) 3. Проведён анализ наличия учебников на новый учебный год (списки необходимых учебников сданы библиотекарю) 4. Проведена систематизация тестовых заданий по предметам, классам, темам. 5. Разработаны паспорта кабинетов с описанием программно-методического оснащения для организации учебного процесса
Работа по совершенствованию педагогического мастерства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оказание помощи аттестующимся учителям. 2. Участие в семинарах для 	1. Прошла аттестацию на подтверждение соответствия занимаемой должности

<p>учителей</p>	<p>учителей по подготовке к ОГЭ.</p> <p>3. Посещение курсов повышения квалификации.</p> <p>4. Участие в творческих конкурсах.</p> <p>5. Методическая декада.</p> <p>6. Участие в дистанционных семинарах по предметам.</p>	<p>учитель <i>Лямцева Г.В.</i></p> <p>2. Чеснокова Ф.М., Соболева С.В., Голубева Е.Н., Лямцева Г.В., Гавриленко Л.В. приняли участие в онлайн-семинарах в сети интернет на базе лицея №10.</p> <p>3. Прошли курсы повышения квалификации: - по ОВЗ (<i>Чеснокова Ф.М., Соболева С.В., Гавриленко Л.В.</i>) - по ФГОС (<i>Лямцева Г.В., Соболева С.В., Гавриленко Л.В.</i>)</p> <p>Учителя МО прошли также курсы повышения квалификации по оказанию первой медицинской помощи.</p> <p>Учитель физики <i>Гавриленко Л.В.</i> прошел входное тестирование и определил маршрут для прохождения курсов повышения квалификации по предметам «физика» и «математика». Окончание курсов в ноябре 2018 года.</p> <p>4. Учитель информатики <i>Лямцева Г.В.</i> приняла участие в городском конкурсе «Учитель года», став призером конкурса.</p> <p>5. Чеснокова Ф.М. приняла участие в дистанционном семинаре на сайте ФИПИ.</p>
<p>Организация внеклассной работы по предметам</p>	<p>1.Декада естественно – математического цикла.</p> <p>2. Участие в различных конкурсах, викторинах в рамках школьных и городских мероприятий; в международных конкурсах по предметам естественно – математического цикла.</p> <p>3. Организация школьных олимпиад.</p> <p>4. Участие в муниципальном туре предметных олимпиад.</p>	<p>В апреле проведена декада естественно-математического цикла. Декада прошла на должном уровне и оставила положительные эмоции у обучающихся 5-9 классов. Учителя-предметники проделали большую работу по подготовке обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников (результаты олимпиады в приложении)</p>

Велась работа с обучающимися, имеющими с трудности в обучении. В ходе работы установлено следующее: учителями– предметниками используются разнообразные виды опроса, формы ликвидации пробелов в знаниях, в том числе работа с родителями обучающихся, с классными руководителями. Составлены планы работы со слабо мотивированными обучающимися.

Сравнительный анализ по итогам учебного года

КЛАССС: 5 «а»

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	78	66	4,0
2 триместр	100	78	66	4,0
3 триместр	100	76	62	3,8
2017-2018 учебный год	100	77	64	3,9

Чеснокова Ф.М. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	100	72	4,22
2 триместр	100	89	69	4,11
3 триместр	100	87	74	4,2
2017-2018 учебный год	100	89	74	4,2

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	78	58	3,78
2 триместр	100	78	74	4,22
3 триместр	100	78	72	4,1
2017-2018 учебный год	100	78	72	4,0

Соболева С.В. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	56	60	3,78
2 триместр	89	56	53	3,56
3 триместр	88	54	56	3,5
2017-2018 учебный год	86	55	56	3,56

КЛАСС: 5 «б»

Голубева Е.Н. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	82	35	42	3,2
2 триместр	86	29	39	2,9
3 триместр	84	32	36	3,0
2017-2018 учебный год	84	32	39	3,0

Чеснокова Ф.М. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	94	41	50	3,56
2 триместр	94	50	48	3,53
3 триместр	94	52	52	35
2017-2018 учебный год	94	47	50	3,5

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	71	18	33	3.07
2 триместр	94	13	38	3,13
3 триместр	90	10	36	3,0
2017-2018 учебный год	88	13,6	35,6	3,0

КЛАСС: 6 «а», общеобразовательная

Соболева С.В. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	80	20	38	3,0
2 триместр	80	25	38	3,3
3триместр	80	25	38	3,2
2017-2018 учебный год	80	23	38	3,1

Чеснокова Ф.М. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	90	70	62	3,95
2 триместр	96	61	53	3,68
3триместр	96	61	56	3,6
2017-2018 учебный год	96	60	57	3,7

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	95	65	58	3,84
2 триместр	96	70	59	3,86
3триместр	96	70	59	3,8
2017-2018 учебный год	96	70	58	3,8

Лямцева Г.В., информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	90	50	47	3,56
2 триместр	83	58	54	3,9
3триместр	80	56	52	3,8
2017-2018 учебный год	81	54	51	3,7

КЛАСС: 6 «а», адаптированная, УО

Гавриленко Л.М. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	20	42	3,2
2 триместр	100	36	46	3,36
3 триместр	100	36	46	3,3
2017-2018 учебный год	100	32	44	3,3

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	70	63	3,9
2 триместр	100	82	69	4,09
3 триместр	100	80	68	4,0
2017-2018 учебный год	100	78	64	3,9

КЛАСС: 6 «б»

Соболева С.В. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	79	21	37	3,08
2 триместр	90	30	42	3,2
3 триместр	96	32	44	3,2
2017-2018 учебный год	94	30	40	3,2

Чеснокова Ф.М. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	93	93	60	4,0
2 триместр	100	50	50	3,5
3 триместр	100	50	50	3,5
2017-2018 учебный год	100	68	50	3,6

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	98	86	58	3,92
2 триместр	100	40	47	3,4
3 триместр	100	42	43	3,2
2017-2018 учебный год	100	56	49	3,5

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	93	21	40	3,23
2 триместр	100	30	44	3,3
3 триместр	100	32	42	3,1
2017-2018 учебный год	100	32	42	3,1

КЛАСС: 7 «а»

Соболева С.В. алгебра	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	82	23	39	3,15
2 триместр	81	19	37	3,11
3 триместр	86	21	38	3,1
2017-2018 учебный год	83	21	38	3,1

Соболева С.В. геометрия	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	77	23	39	3,15
2 триместр	76	19	37	3,11
3 триместр	76	18	34	3,0
2017-2018 учебный год	76	18	34	3,1

Чеснокова Ф.М. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	96	83	61	3,95
2 триместр	95	59	53	3,67
3 триместр	100	61	52	3,6
2017-2018 учебный год	100	60	51	3,6

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	96	78	61	3,95
2 триместр	100	73	61	3,86
3 триместр	100	72	60	3,7
2017-2018 учебный год	100	73	60	3,8

Гавриленко Л.В. физика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	86	41	46	3,45
2 триместр	86	43	46	3,56
3 триместр	86	42	44	3,48
2017-2018 учебный год	86	40	43	3,4

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	82	68	55	3,89
2 триместр	95	81	64	4,05
3 триместр	100	80	62	4,0
2017-2018 учебный год	100	78	60	4,0

КЛАСС: 7 «б», адаптированная, ЗПР

Голубева Е.Н. алгебра	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	85	23	38	3,2
2 триместр	91	18	39	3,1
3 триместр	100	20	40	3,2
2017-2018 учебный год	100	20	38	3,1

Голубева Е.Н. геометрия	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	90	22	38	3,1
2 триместр	92	23	40	3,2
3 триместр	96	23	42	3,1
2017-2018 учебный год	96	23	40	3,1

Сушкова Т.Б. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	85	69	56	4,0
2 триместр	100	55	55	3,6
3 триместр	100	55	55	3,6
2017-2018 учебный год	100	54	55	3,7

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	92	69	59	3,9
2 триместр	100	73	56	3,7
3 триместр	100	72	54	3,6
2017-2018 учебный год	100	71	55	3,6

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	85	15	37	3,8
2 триместр	100	27	44	3,27
3 триместр	100	27	44	3,3
2017-2018 учебный год	100	27	41	3,3

Гавриленко Л.В. физика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	85	15	36	3,18
2 триместр	100	18	41	3,18
3 триместр	100	18	41	3,0
2017-2018 учебный год	100	17	40	3,0

КЛАСС: 7 «в»

Тулская О.В. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	89	56	49	3,44
2 триместр	100	45	49	3,45
3 триместр	100	45	49	3,4
2017-2018 учебный год	100	48	49	3,4

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	44	52	3,56
2 триместр	100	73	56	3,73
3 триместр	100	72	56	3,68
2017-2018 учебный год	100	69	55	3,6

Гавриленко Л.В. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	33	45	3,3
2 триместр	91	27	44	3,4
3 триместр	100	30	42	3,5
2017-2018 учебный год	100	31	41	3,3

Лямцева Г.В. СБО	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	44	60	3,78
2 триместр	91	55	58	3,9
3 триместр	96	57	52	3,8
2017-2018 учебный год	96	51	53	3,7

КЛАСС: 8 «а»

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	94	38	49	3,53
2 триместр	100	53	51	3,53
3 триместр	100	53	51	3,5
2017-2018 учебный год	100	51	51	3,5

Класс: 8 «б»

Тулская О.В. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	36	46	3,36
2 триместр	100	50	53	3,58
3 триместр	100	50	52	3,6
2017-2018 учебный год	100	48	50	3,4

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	91	68	4,09
2 триместр	100	75	60	3,83
3 триместр	100	72	59	3,7
2017-2018 учебный год	100	74	60	3,8

Голубева Е.Н. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	36	46	3,3
2 триместр	100	27	41	3,2
3 триместр	100	27	40	3,2
2017-2018 учебный год	100	28	42	3,2

Лямцева Г.В. СБО	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	91	65	4,0
2 триместр	100	67	58	3,75
3 триместр	100	67	60	3,7
2017-2018 учебный год	100	68	61	3,7

КЛАСС: 9 адаптированная, УО

Голубева Е.Н. математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	67	55	3,67
2 триместр	100	67	55	3,67
3 триместр	100	67	55	3,67
2017-2018 учебный год	100	67	55	3,67

Тульская О.В. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	67	55	3,67
2 триместр	100	33	45	3,3
3 триместр	100	33	45	3,3
2017-2018 учебный год	100	33	45	3,3

Чеснокова Ф.М. 5 «а», биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	76	59	3,8
2 триместр	100	62	55	3,7
3 триместр	100	60	54	3,6
2017-2018 учебный год	100	64	55	3,7

КЛАСС: 9 «а», общеобразовательный

Сушкова Т.Б. химия	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	89	22	40	3,1
2 триместр	100	39	47	3,4
3 триместр	100	40	47	3,4
2017-2018 учебный год	100	38	46	3,3

Сушкова Т.Б. биология	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	25	43	3,25
2 триместр	100	83	59	3,8
3 триместр	100	83	59	3,7
2017-2018 учебный год	100	78	52	3,7

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	33	47	3,4
2 триместр	100	50	54	3,6
3 триместр	100	50	54	3,6
2017-2018 учебный год	100	50	52	3,5

Соболева С.В. алгебра	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	78	44	44	3,2
2 триместр	100	33	45	3,3
3 триместр	100	33	45	3,3
2017-2018 учебный год	100	36	45	3,2

Соболева С.В. геометрия	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	94	22	41	3,2
2 триместр	100	22	42	3,2
3 триместр	100	22	42	3,2
2017-2018 учебный год	100	22	42	3,2

Чеснокова Ф.М. география	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	76	59	3,8
2 триместр	100	62	55	3,67
3 триместр	100	64	56	3,7
2017-2018 учебный год	100	64	55	3,6

Лямцева Г.В. информатика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	33	47	3,4
2 триместр	100	50	54	3,6
3 триместр	100	52	54	3,7
2017-2018 учебный год	100	52	54	3,6

Лямцева Г.В. ОБЖ	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	100	83	77	4,3
2 триместр	100	94	72	4,2
3 триместр	100	94	70	4,0
2017-2018 учебный год	100	92	71	4,0

Гавриленко Л.В. физика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	94	11	38	3,1
2 триместр	100	22	42	3,2
3 триместр	100	22	42	3,2
2017-2018 учебный год	100	20	40	3,1

Соболева С.В., модуль математика	успеваемость %	качество %	СОУ %	средний балл
1 триместр	94	28	43	3,2
2 триместр	100	39	47	3,4
3 триместр	100	38	46	3,3
2017-2018 учебный год	100	34	44	3,2

Из сравнительного анализа мы видим, что:

- успеваемость по предметам ЕМЦ в среднем составляет - 91%.

В выпускных классах успеваемость – 100%. Хорошее качество знаний по предметам – биология, география, ОБЖ, СБО. Несколько ниже по химии. Качество знаний по математике, физике повысилось.

Одной из задач, стоящей перед МО в начале года – это **повышение уровня подготовки обучающихся к ОГЭ по предметам естественно-математического цикла.**

Для решения поставленной задачи была проделана плановая работа. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных. В течение года проведены внутришкольные пробные экзамены по математике, а также предметам по выбору в форме и по материалам ОГЭ. До сведения обучающихся и их родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Сочетание административного контроля с самоконтролем, работы методического

объединения и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

Результаты

Обучающиеся 9 класса по предметам естественно-математического цикла сдавали следующие экзамены: *из обязательных* – математику; *по выбору* – химию и географию.

Были показаны следующие результаты:

Математика (учитель Соболева С.В.) - 12 обучающихся:

«4» - 4 человека;

«3» - 9 человек.

ср. б. – 3,25; % качества – 25; успеваемость – 100%.

Химия (учитель Сушкова Т.Б.) – 1 обучающийся:

«3» - 1 человек; ср. б. – 3,0; % качества – 0; успеваемость – 100 %.

География (учитель Чеснокова Ф.М.) - 4 обучающихся:

«3» - 4 чел., ср. балл – 3,0; % качества – 0; успеваемость – 100%.

Биология (учитель Сушкова Т.Б.) – 1 обучающийся.

«3» - 1 человек; ср.б. – 3,0; % качества – 0; успеваемость – 100%.

Таким образом, анализируя работу ШМО по подготовке к государственной итоговой аттестации, можно отметить удовлетворительную работу МО естественно-математического цикла в данном направлении - в целом государственная итоговая аттестация учащихся 9-го класса в 2017 - 2018 учебном году прошла успешно. Случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

Учителя ШМО естественно – математического цикла активно делились опытом работы через открытые уроки, принимали участие в муниципальном конкурсе профмастерства «Учитель года» (Лямцева Г.В.).

№	Ф.И.О.	Класс	Предмет	Тема	Дата проведения
1	Голубева Елена Николаевна	8 «б»	математика	Открытый урок «Задачи на проценты»	декабрь
2	Соболева Светлана Викторовна	5 -6	математика	Внеклассное мероприятие «Математический КВН»	февраль
3	Гавриленко Леонид Владимирович	7 «а»	физика	Открытый урок (интегрированный): «Страна «Физикония. Атмосферное давление»	март
4	Лямцева Галина Васильевна	6 «а»	информатика	Открытый урок: «Что такое алгоритм» Открытый урок «Инфознайка»	ноябрь апрель
5	Сушкова Татьяна Борисовна	8 «а»	биология	Открытый урок «Нервная система»	апрель
6	Чеснокова Фаина Михайловна	7 «а»	география	Открытый урок (интегрированный): «Страна «Физикония. Атмосферное давление»	март

Открытые уроки проводились с использованием ИК-технологий, лично ориентированных, игровых технологий, рефлексивных методик и получили высокую оценку коллег.

Работа методического объединения способствовала развитию профессионального уровня учителей, уроки стали более интересными, оживилась внеклассная работа по предметам.

С целью повышения интереса к предметам естественно – математического цикла, развития познавательной активности и творческих способностей учащихся учителя вели активную внеклассную работу.

Все мероприятия были проведены на высоком уровне, имели большой воспитательный потенциал и практическую направленность. План был полностью реализован, благодаря усилиям и сплочённой работе классных руководителей и учителей-предметников естественнонаучного цикла.

Учителями – предметниками ведётся работа с сильными и одарёнными детьми, через привлечение их к участию в олимпиадах.

К сожалению, уже несколько лет нет результатов на муниципальных олимпиадах по предметам, несмотря на активную работу, которую проводят учителя по подготовке учащихся к олимпиадам. Учителям необходимо продолжить работу по повышению качества подготовки детей к районным олимпиадам. Также, учителя слабо привлекают детей к участию в конкурсах разного уровня.

На основании изложенного, определены задачи работы МО на 2018-2019 учебный год:

1. Оказать информационную и методическую помощь педагогам по вопросам организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ООО.
2. Создать условия для повышения квалификации педагогов.
3. Ориентировать педагогов на внедрение в практику работы современных образовательных технологий, направленных на повышение качества обучения.
4. Организовать работу по обобщению и распространению передового опыта учителей через проведение открытых уроков и мероприятий, взаимопосещение уроков, через участие педагогов в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах различного уровня.
5. Организовать работу по повышению уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предметам естественно-математического цикла.
6. Создавать систему обучения, обеспечивающую потребности каждого обучающегося в соответствии со склонностями, интересами и образовательными возможностями.
7. Продолжить работу по созданию учебных, методических и дидактических материалов.

Руководитель МО

Е.Н. Голубева